

## ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ ΤΗΣ ΜΕΑ-ΧΥΤΥ ΗΜΑΘΙΑΣ

Επιστολή της ΝΕ Ημαθίας στον ΓΓ του ΥΠΠΟ



Το πλήρες χρονικό των αντιδράσεων και των προσφυγών του ΤΕΕ/ΤΚΜ ενάντια στη χωροθέτηση της ΜΕΑ-ΧΥΤΥ Ημαθίας στη θέση «12», νοτίως του Αλιάκμονα, παρουσιάζει στον γενικό γραμματέα του υπουργείου Πολιτισμού ο πρόεδρος της αρμόδιας Νομαρχιακής Επιτροπής (ΝΕ) του επιμελητηρίου, **Γεώργιος Ουρσουζίδης**.

Σε μακροσκελή επιστολή του προς τον γενικό γραμματέα, η οποία συνοδεύεται από φάκελο τεκμηρίωσης, ο κ. Ουρσουζίδης υπενθυμίζει ότι η προσφυγή του ΤΕΕ/ΤΚΜ στο Συμβούλιο της Επικρατείας κατά της συγκεκριμένης χωροθέτησης εκδικάζεται στις **17/12/2008**.

Έναν μήνα αργότερα, τον **Ιανουάριο του 2009**, εκδικάζεται άλλη προσφυγή στο ανώτατο ακυρωτικό δικαστήριο, αυτή τη φορά από κοινού με το σύνολο των Συλλόγων του Τεχνικού Κόσμου της Ημαθίας, κατά του κύρους της δημοπράτησης του έργου.

Όπως εξηγεί ο κ. Ουρσουζίδης, ο λόγος για τον οποίο εστάλη η επιστολή είναι η πληρέστερη δυνατή ενημέρωση του γενικού γραμματέα για τις εξελίξεις, ώστε να έχει σφαιρικότερη άποψη. Αξίζει να σημειωθεί ότι κατά τη συνεδρίαση του στις 11 Νοεμβρίου, το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο (ΚΑΣ) αποφάσισε την αναβολή λήψης απόφασης στο αίτημα του ΕΣΔΑ – ΟΤΑ Ν. Ημαθίας για ακύρωση της απόφασης Λιάπη (αρνητική ως προς τη «θέση 12»), προκειμένου να διενεργήσει αυτοψία η ολομέλεια του και να αποκαλυφθούν αλήθειες και ψέματα. Το πλήρες κείμενο της επιστολής ακολουθεί:

«Είναι γνωστό ότι το **Τ.Ε.Ε./Τ.Κ.Μ.**, με ομόφωνη απόφαση της Δ.Ε., προσέφυγε στο **Συμβούλιο της Επικρατείας** προκειμένου να ακυρώσει την χωροθέτηση Μ.Ε.Α. – Χ.Υ.Τ.Υ. Ημαθίας, νότια του ποταμού Αλιάκμονα στη γνωστή πλέον «θέση 12»

η υπόθεση αυτή εκδικάζεται στις **17/12/2008**, επίσης άσκησε προσφυγή στο **Σ.τ.Ε.** από κοινού με το σύνολο των Συλλόγων του Τεχνικού Κόσμου της Ημαθίας κατά του κύρους της δημοπράτησης του έργου, η υπόθεση αυτή εκδικάζεται τον **Ιανουάριο του 2009**.

Έχουμε ήδη αποστείλει σχετικό φάκελο προς ενημέρωση στο υπουργείο σας, με την επιστολή αυτή σας εξηγούμε συνοπτικά τους ουσιαστικούς λόγους που μας οδήγησαν στην ενέργεια αυτή, καθώς επίσης και νέα στοιχεία που αφορούν στην υπόθεση, ενόψει της συζήτησης του θέματος στο Κ.Α.Σ. στις 11/11/2008.

• **Προστασία του Υδάτινου Δυναμικού του Νομού από πιθανή μόλυνση.** Είναι αδιανόστο να δεχθούμε την πιθανότητα μόλυνσης του μεγαλύτερου ποταμού της επικράτειας, όταν μάλιστα το υδάτινο αποθεματικό της χώρας συνεχώς φθίνει.

• **Προστασία της Δημόσιας Υγείας,** σήμερα των Θεσσαλονικέων, αύριο ίσως κάποιος άλλης πόλης, αφού το νερό του Αλιάκμονα στον συγκεκριμένο ταμιευτήρα (Αγ. Βαρβάρας) κρίθηκε κατάλληλο για ύδρευση και υδρεύει την πόλη της Θεσσαλονίκης με 160.000 m<sup>3</sup> ημερησίως σήμερα και στο άμεσο μέλλον με 600.000 m<sup>3</sup> (το νέο αναρρυθμιστικό φράγμα είναι ήδη έτοιμο)

• **Προστασία της ευρύτερης περιοχής της Βεργίνας.**  
• **Ο Αρχαιολογικός χώρος των Αιγών αποτελεί ανατικατάστατη Πολιτιστική Κληρονομιά.**

• Η συγκεκριμένη «θέση 12» χωροθέτησης Μ.Ε.Α. – Χ.Υ.Τ.Υ. που αφορά το σύνολο των απορριμμάτων του Ν. Ημαθίας βρίσκεται στην καρδιά μιας περιοχής που προστατεύεται από την ελληνική αλλά και την διεθνή νομοθεσία, αποτελεί το κοινό όριο μεταξύ δύο περιοχών:

□ **Τοπία Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλλους** της ευρύτερης περιοχής του Αρχαιολογικού Χώρου Βεργί-

νας – Παλατισιών (Υ8383/92 του Υ.Μ.Α.Θ.).

□ Περιοχής **NATURA 2000** GR 1210002 «Στενά Αλιάκμονα».

□ Ο αρχαιολογικός χώρος της Βεργίνας προστατεύεται από την **UNESCO**.

□ Ο αρχαιολογικός χώρος της Βεργίνας αποτελεί τον **σημαντικότερο στόχο τουριστών αρχαιολογικού ενδιαφέροντος Βορείως των Δελφών**.

□ Είναι ο **πέμπτος αρχαιολογικός χώρος** της χώρας από άποψη προσέλκυσης τουριστών.

□ Πέραν του μοναδικού Αρχαιολογικού ενδιαφέροντος είναι γνωστή σε όλους μας η **εθνική σημασία** της Βεργίνας.

Οι παραπάνω ισχυρισμοί βρήκαν την απόλυτη διακαίωση μετά την εξέταση του σχετικού φακέλου από την ανεξάρτητη αρχή Συνήγορος του Πολίτη, όπου αναλυτικά εξηγούνται οι λόγοι για τους οποίους δεν είναι εφικτή η χωροθέτηση στη συγκεκριμένη θέση. Να σημειωθεί ότι η σχετική έκθεση επιδόθηκε σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς τον Οκτώβριο 2003.

Αρνητικά γνωμοδότησε και το Επιμελητήριο Περιβάλλοντος και Βιώσιμης Ανάπτυξης του οποίου ο πρόεδρος προς είναι ο επίτιμος πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας κ. Δεκλερής Μισαήλ.

Το Πανελλήνιο Δίκτυο Οικολογικών Οργανώσεων, ως εκπρόσωπος 73 Μν Κυβερνητικών Οργανώσεων, τάχθηκε επανειλημμένα κατά της συγκεκριμένης χωροθέτησης.

Το Τεχνικό Επιμελητήριο Κεντρικής Μακεδονίας ανταποκρινόμενο στο θεσμικό του ρόλο όχι μόνο απεφάνθη αρνητικά αλλά προσέφυγε στο ΣτΕ.

**Παρόλα τα παραπάνω στοιχεία στις 12 Οκτωβρίου 2005 εκδίδεται η υπ' αριθμ. 140479 Κ.Υ.Α. των συναρμοδίων υπουργείων που εγκρίνει τους περιβαλλοντικούς όρους του έργου «Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων και Συγκροτήματος Παραγωγής Ενέργειας Νομού Ημαθίας».**

Τα νέα στοιχεία που προέκυψαν είναι τα εξής:

### 1) Κ.Α.Σ. – ΥΠΠΟ

Με αίτημα του Δημάρχου Βεργίνας (υλοποιώντας απόφαση του Δ.Σ. προηγούμενης Δημοτικής Αρχής) το θέμα της χωροθέτησης Μ.Ε.Α. – Χ.Υ.Τ.Υ., επανεξετάζεται στο Κ.Α.Σ. το οποίο ομόφωνα εισηγείται στον υπουργό Πολιτισμού την απόρριψη της «θέσης 12». Στις 13/12/2007 εκδίδεται η υπ' αριθμ. ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/118530/5697 επίσης αρνητική ως προς την χωροθέτηση Υπουργική Απόφαση.

Αξίζει να σημειωθεί ότι χωρίς την συγκατάθεση του ΥΠΠΟ δεν είναι δυνατή η έκδοση οικοδομικής αδειας κατά συνέπεια οποιαδήποτε δόμηση στην περιοχή.

Όπως καλά γνωρίζετε ο ΕΣΔΑ – Ο.Τ.Α. Ν. Ημαθίας προσέφυγε στο ΣτΕ προκειμένου να ακυρώσει την παραπάνω υπουργική απόφαση. Η υπόθεση εκδικάστηκε στις 8/10/2008, όπως πληροφορηθήκαμε ο ειδικός εισαγγεστής του ΣτΕ κ. Ράνος γνωμοδότησε αρνητικά ως προς το αίτημα του ΕΣΔΑ, μετά από άρνηση του ΣτΕ για αναβολή της συζήτησης του θέματος ο ΕΣΔΑ απέσυρε το αίτημά του για ακύρωση της παραπάνω απόφασης, και επαναφέρει το θέμα στο Κ.Α.Σ. προκειμένου να αλλάξει για τρίτη φορά γνώμη πάνω στο ζήτημα.

Η απαίτηση των πολιτών του νομού και όχι μόνον είναι τα μέλη του Κ.Α.Σ. να πράξουν για άλλη μια φορά το αυτονόστο καθήκον τους με επιστημονικά και μόνο κριτήρια, άλλωστε η **προστασία της**

## ΕΝ ΤΩ ΜΕΤΑΞΥ ΑΛΛΑΞΕ Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΚΑΣ



Πέρυσι, μετά από αυτοψία, το ΚΑΣ εισηγήθηκε στον Υπουργό την απόρριψη της θέσης 12 για τη χωροθέτηση των εγκαταστάσεων επεξεργασίας απορριμμάτων του Ν. Ημαθίας, λόγω εγγύτητας με την αρχαιολογικό χώρο της Βεργίνας. Αποτέλεσμα ήταν η έκδοση νέας απόφασης του Υπουργείου, αρνητικής αυτή τη φορά.

Ένα χρόνο μετά και ύστερα από νέα αυτοψία, το ΚΑΣ αποφάσισε, με ψήφους 14 υπέρ και μία κατά, να εισηγηθεί θετικά για τη χωροθέτηση ΧΥΤΥ και εργοστασίου, στην εν λόγω περιοχή.

Κάτι μαγικό γίνεται εκεί πέρα που αλλάζει κάθε τόσο το τοπίο ώστε άλλοτε να ενοχλούν οι εγκαταστάσεις τα αρχαία λείψανα και άλλοτε όχι.

Εκτός και αν οι πιέσεις είναι δυσβάσταχτες. Πόσο να αντέξει πια αυτό το πολύπαθο Υπουργείο Πολιτισμού;

Όπως και νάχει η όχληση για τον αρχαιολογικό χώρο υπάρχει. Το ίδιο και για τη χαρακτηρισμένη περιοχή φυσικού κάλλους.

Υπάρχει και ο κίνδυνος για την υγεία ενός εκατομμυρίου κατοίκων της Θεσσαλονίκης που υδρεύονται από τον ταμιευτήρα του Αλιάκμονα, σε θέση πλησιέστατη και κατάντι του χώρου Ταφής.

Και επειδή οι αρχαίοι βασιλείς δεν μπορούν πια να προστατέψουν ούτε τους τάφους τους ούτε τον τόπο τους ούτε την υγεία των απογόνων τους κι επειδή οι σύγχρονοι, δημοκρατικά εκλεγμένοι άρχοντες, δεν θέλουν να το κάνουν, το **ΤΕΕ** εμμένει στην προσφυγή του στο **Συμβούλιο της Επικρατείας**. ■