



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜ. ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΕΙΔΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΜΕΓΑΛΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΟΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Να σταλεί με FAX- ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 05-09-20130
Αριθμ. Πρωτ.: οικ. 2503 /ΜΣ 550

Ταχ. Δ/ση : Παράσχου 100
Ταχ. Κώδικας : 114 75 - ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Μ. Παιχνιδιάρη
Τηλέφωνο : 210 64 69 797
FAX : 210 64 00 311 - 64 54 568
E-mail : eyde.mede@agde.gr

✓ Προς: Τ.Ε.Ε.
Καραγιώργη Σερβίας 4
105 62 Αθήνα
FAX: 210 32 26 185

ΘΕΜΑ: Υπογραφή σύμβασης για το έργο: ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΗΘΗΣΗ ΤΗΣ Ε.Υ.Δ.Ε./ Μ.Ε.Δ.Ε. ΣΤΗΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗ,
ΕΠΙΒΛΕΨΗ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΟΔΙΚΗ ΣΥΝΔΕΣΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΚΤΙΟΥ
ΜΕ ΤΟ ΔΥΤΙΚΟ ΑΞΟΝΑ ΒΟΡΡΑ – ΝΟΤΟΥ»

ΣΧΕΤ: Η ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ/779/ΜΣ 550/07-05-2013 απόφαση έγκρισης αποτελέσματος.

Σας στέλνουμε συνημμένα το παραπάνω σχετική απόφαση και σας γνωρίζουμε ότι στις 23-07-2013 υπεγράφη το ιδιωτικό συμφωνητικό ανάθεσης εκπόνησης της σύμβασης του θέματος.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ

ΗΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ/779/ΜΣ550/07-05-2013

απόφαση σε φωτ/φο .

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

- 1) ΓΘ 01, ΜΣ 550
- 2) Τμ. Ε.Ε.
- 3) Χ.Α.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ
ΠΑΝ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΙΑ ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ

Ε. ΓΚΙΤΑΚΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜ. ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΜΕΓΑΛΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΟΣ
ΤΜΗΜΑ : Εποπτείας Έργων

Αθήνα, 07 -05-2013

Αριθμ. Πρωτ.: 779 / ΜΣ 550

Ταχ. Δ/ση : Παράσχου 100
Ταχ. Κώδικας : 114 75 – ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Μ.Μπουλούκου
Τηλέφωνο : 210 64 57 569
FAX : 210 64 00 311 - 64 54 368
E-mail : eyde.mede@ggde.gr
eyde.mede.a@ggde.gr

Α Π Ο Φ Α Σ Η

- ΘΕΜΑ:1) Εκδίκαση της από 21-02-2013 ένστασης κατά του Πρακτικού ΙΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού ανάθεσης για τη σύμβαση «Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Υποστήριξης για την υποβοήθηση της ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ στη διοίκηση, επίβλεψη και έλεγχο του έργου “Οδική Σύνδεση της περιοχής Ακτίου με το Δυτικό Άξονα Βορρά – Νότου”».
- 2) Έγκριση αποτελέσματος διαγωνισμού & ανάθεση της εν λόγω σύμβασης στην σύμπραξη «PLAS Ε.Π.Ε. Ι.ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ – Α.ΦΡΑΤΖΕΣΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ, ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ κ.λ.π.».

Σύμφωνα με:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3316 / 05 «περί ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το Ν. 3481/2006 (ΦΕΚ 161 Α'), 3621/2007 (ΦΕΚ Α' 279) και 3919 (ΦΕΚ Α' 32).
2. Το Ν. 679/77, το Ν. 2503/97 και τα Π.Δ. 394/94, 435/95, 216/97, 193/99, 145/00, 71/01, 340/02, 353/03, 855/05, 2/09 και 92/09 με τα οποία συστάθηκε η ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ και καθορίστηκαν οι αρμοδιότητές της.
3. Την Κ.Υ.Α. οικ. 11746/1305/13-02-2008 (ΦΕΚ 370/06-03-2008, Τεύχος 2^ο) «περί εξαιρέσεως διοικητικών πράξεων ή εγγράφων από τον κανόνα των τριών υπογραφών».
4. Την απόφαση 2876 Πρωθυπουργού (ΦΕΚ 2234/07-10-2009 Τεύχος Δεύτερο) με την οποία μετονομάζεται το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων σε Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

5. Το Π.Δ. 189/2009 (ΦΕΚ Α'221/05-11-2009) με το οποίο μεταφέρεται η Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων ως σύνολο αρμοδιοτήτων υπηρεσιών και προσωπικού στο Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (άρθρο 6 παρ. 2).
6. Τα Π.Δ. 85/2012, Π.Δ. 86/2012 (ΦΕΚ Α'141/21-06-2012) για την ίδρυση και μετονομασία Υπουργείων, μεταφορά και κατάργηση υπηρεσιών και το διορισμό Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών.
7. Την με αρ. Υ43/05-07-12 (ΦΕΚ Β'2094/06-07-2012) Απόφαση Πρωθυπουργού « Καθορισμός αρμοδιοτήτων του Αναπληρωτή Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Σταύρου Καλογιάννη.
8. Την υπ' αριθ. Δ17γ/07/45/ΦΝ439.4/13-03-2007 (ΦΕΚ Β' 447) απόφαση «Αποφαινόμενα και γνωμοδοτούντα όργανα του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και των εποπτευομένων νομικών προσώπων, κατά την ανάθεση και εκτέλεση συμβάσεων μελετών και συναφών υπηρεσιών του Ν. 3316/2005», η οποία διατηρήθηκε σε ισχύ με την υπ' αριθ. Δ17α/04/125/Φ.2.2.1/07.08.2012 (ΦΕΚ Β' 2308).

Αφού λάβαμε υπόψη:

1. Την ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ 637/ ΜΣ 550 /14-3-2011 Απόφαση με την οποία εγκρίθηκε η διάθεση πίστωσης 2.996.690,70 σε βάρος του ενάριθμου έργου 2009ΣΕ07180000 της ΣΑΕ 071/8, η επαναδημοπράτηση του έργου του θέματος και εξουσιοδοτεί τον Προϊστάμενο της Ε.Υ.Δ.Ε. / Μ.Ε.Δ.Ε. για τη διεξαγωγή του διαγωνισμού.
2. Την με αριθμ. ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ/οικ. 820 / ΜΣ 550/15-03-2011 Απόφαση, με την οποία εγκρίθηκαν τα Τεύχη Δημοπράτησης του έργου: «Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Υποστήριξης για την υποβολή της ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ στη διοίκηση, επίβλεψη και έλεγχο του έργου "Οδική Σύνδεση της περιοχής Ακτίου με το Δυτικό Άξονα Βορρά – Νότου"».
3. Την με αριθμ. ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ/1459 / ΜΣ 550 /17-05-2011 Απόφαση περί τροποποίησης της υπ' αριθμ. ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ/1398/ ΜΣ 550/13-05-2011 Απόφασης περί Συγκρότησης Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της σύμβασης: «Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Υποστήριξης για την υποβολή της ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ στη διοίκηση, επίβλεψη και έλεγχο του έργου "Οδική Σύνδεση της περιοχής Ακτίου με το Δυτικό Άξονα Βορρά – Νότου"».
4. Την από 18-3-2011 προκήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού, με την οποία ορίστηκε προθεσμία παραλαβής προσφορών η 17-05-2011 ημέρα Τρίτη και ώρα 12.00 π.μ.
5. Την περίληψη της προκήρυξης του διαγωνισμού κατά τα οριζόμενα στην οδηγία 2004/18/ΕΚ, η οποία στάλθηκε για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 18-03-2011.

6. Το με αρ. πρωτ. ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ/οικ. 847/ΜΣ 550/ 18-03-2011 έγγραφό μας προς το Εθνικό Τυπογραφείο για τη δημοσίευση της Προκήρυξης του έργου του θέματος.
7. Το με αρ. πρωτ. οικ. 846/ ΜΣ 550/ 18-3-2011 έγγραφο της ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ προς δύο (2) εφημερίδες για τη δημοσίευση της Προκήρυξης του έργου του θέματος.
8. Τις δώδεκα (12) Προσφορές Συμμετοχής (αρίθμηση 1 έως 12 σύμφωνα με τον αύξοντα αριθμό πρωτοκόλλου της Υπηρεσίας) των κάτωθι συμμετεχόντων :

Α/Α	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ
1	1 ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.	κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΝΤΑΛΑΣ
	2 ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	
	3 ΚΟΤΣΑΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΑΝΔΡΕΑ	
	4 ΟΔΟΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Π.Ε.	
	5 ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ	
	6 ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	
	7 ΓΕΖΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ-ΣΥΜΕΩΝ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	
2	1 ΑΔΤ / ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.	κ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ
	2 ΕΛΕΝΗ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΥ	
	3 ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΝΔΗΣ	
	4 ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΠΑΡΤΖΙΩΚΑ	
3	1 ΑΔΟ ΑΘΗΝΑΪΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ & ΕΠΙΒΛΕΨΕΩΝ (ΑΔΟ Α.Ε.)	κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΛΛΙΟΠΟΥΛΟΣ
	2 ΦΑΝΑΡΑΣ Κ. - ΓΑΪΤΑΝΑΡΟΣ Π. & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε. (ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ)	
	3 ΠΑΓΩΝΗΣ - ΧΡΟΝΕΑΣ - ΚΙΝΑΤΟΣ Ε.Ε.	
	4 Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ - ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.	
	5 ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΗ Ε.Π.Ε.	
	6 ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	
	7 ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΕΣΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ	
	8 ΑΡΜΕΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΘΩΜΑ	
	9 ΒΕΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ του ΣΩΤΗΡΙΟΥ	
4	1 "DELCO ΕΠΕ Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ" ΕΠΕ	κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ
	2 ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε.	
	3 ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ & ΣΙΑ	
	4 ΚΡΙΤΣΙΝΕΛΗ ΕΙΡΗΝΗ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	
5	1 ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Α.Ε.	κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΛΟΥΔΗΣ
	2 ΕΡΑΣΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΕΠΕ	
	3 Σ. & Κ. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΕ "Τ.Ε.Α.Φ. ΕΕ"	

	4	ΣΙΔΕΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	
6	1	ΣΑΛΦΩ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.	κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΦΩΤΕΙΝΟΣ
	2	ΞΕΝ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε. "ΓΕΟΕΝVIRO"	
	3	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΕΥΑΓΓΕΛΑΤΟΥ	
	4	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΡΑΒΟΔΗΜΟΣ	
	5	ΦΩΤΕΙΝΗ ΧΩΝΙΑΝΑΚΗ	
7		URS SCOTT WILSON Ltd	κ. ΣΤΕΛΛΑ ΣΜΕΡΟΥ
8	1	PLAS Ε.Π.Ε. Ι. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α. ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ	κ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ
	2	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ	
	3	ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ "ΜΗΧ. Μ+Ε" Α.Ε.	
	4	Ν. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑΟΥ - Δ. ΚΑΡΚΑΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε. "ΥΔΡΕΤΜΕ Ε.Ε."	
	5	ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΛΟΥΡΑΝΤΟΣ	
	6	ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΜΕΓΑΛΟΜΑΣΤΟΡΑ	
	7	ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΡΙΤΣΟΣ	
9	1	ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
	2	ΤΟ.Π.Π.Ο.Σ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ	
	3	ΕΡΓΟΝ Α.Τ.Ε.	
	4	ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ	
	5	ΣΤΕΛΙΟΣ ΒΕΝΙΕΡΗΣ του ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ	
	6	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΕΓΓΛΕΖΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ	
10		EUROSTUDIOS S.L. - CONSULTING ENGINEERS	κ. ALBERTO DEL CASTILLO GOMEZ
11	1	ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Τ.Ε.	κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ
	2	ΓΡΕΓΟΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ	
	3	ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ Α.Ε. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε."	
	4	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗ του ΜΕΛΕΤΙΟΥ	
	5	ΜΙΧΑΗΛ ΑΦΤΙΑΣ - ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. "ΥΔΡΟΝΟΜΗ Ε.Ε."	
	6	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΛΟΚΟΤΑΡΑΣ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	
	7	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΥΡΟΓΕΝΗΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	
	8	ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΚΕΜΠΑΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ	
	9	ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ - ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	
12	1	ΕΥΠΑΛΙΝΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ
	2	ΦΡΑΓΚΟΣ ΑΠ. & ΣΙΑ "ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε."	
	3	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ "ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" Ε.Ε.	

4	ΛΙΟΝΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.	
5	Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	
6	ΕΝΕΡΓΕΙΑ - ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ - ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Π.Ε. "ΕΠΤΑ" Ε.Π.Ε.	
7	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΒΕΛΙΣΣΑΡΙΟΥ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	

9. Το από 30-6-2011 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού του θέματος, από το οποίο προκύπτει ότι όλοι οι διαγωνιζόμενοι γίνονται δεκτοί στα επόμενα στάδια του Διαγωνισμού.
10. Το από 14-11-2011 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού του θέματος, από το οποίο προκύπτει ότι όλες οι Τεχνικές Προσφορές των Διαγωνιζομένων κρίθηκαν, αξιολογήθηκαν και βαθμολογήθηκαν και ότι όλοι οι διαγωνιζόμενοι γίνονται δεκτοί στα επόμενα στάδια του Διαγωνισμού.
11. Τις με αριθ. πρωτ. ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ 3517/24-11-2011, 3519/24-11-2011, 3521/24-11-2011 και 3523/24-11-2011 ενστάσεις των διαγωνιζομένων με α/α 3, α/α 8, α/α 6 και α/α 11 αντίστοιχα, κατά του Πρακτικού ΙΙ.
12. Την υπ' αριθμ. ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ/83/ΜΣ 550/09-04-2012 Απόφαση εκδίκασης ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά του Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού ανάθεσης για τη σύμβαση με τίτλο: «Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Υποστήριξης για την υποβοήθηση της ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ στη διοίκηση, επίβλεψη και έλεγχο του έργου "Οδική Σύνδεση της περιοχής Ακτίου με το Δυτικό Άξονα Βορρά- Νότου"».
13. Τις υπ' αριθμ. 1052/20-04-2012 και 1048/20-04-2012 εμπρόθεσμα υποβληθείσες προσφυγές των με α/α 11 και α/α 6 διαγωνιζομένων συμπράξεων κατά της υπ' αριθμ. ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ/83/ΜΣ 550/09-04-2012 προσβαλλόμενης απόφασης.
14. Την με αριθ. κατάθεσης ΑΜ552/14-5-2012 εμπρόθεσμα υποβληθείσα αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων κατά της με αριθ. πρωτ. ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ/83/ΜΣ 550/09-04-2012 προσβαλλόμενης απόφασης.
15. Το Διατακτικό Απόφασης Ν33/25-1-2013 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών με το οποίο απορρίπτει την με αριθ. Κατάθεσης ΑΜ552/14-5-2012 αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων της με α/α 11 συμπράξης κατά της υπ' αριθ. ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ/83/ΜΣ 550/09-04-2012 προσβαλλόμενης απόφασης.
16. Την από 31-01-2013 Ανακοίνωση της Επιτροπής Διαγωνισμού του θέματος, με την οποία γνωστοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, ότι το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών θα γίνει στις 08-02-2013 και ώρα 10.00 π.μ. στα γραφεία της Υπηρεσίας.
17. Την από 14-02-2013 Ανακοίνωση της Επιτροπής Διαγωνισμού του θέματος, με την οποία γνωστοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες ότι το Πρακτικό ΙΙΙ, έχει τοιχοκολληθεί στον πίνακα ανακοινώσεων της Υπηρεσίας και χορηγείται αυθημερόν και καθορίζει ότι :
 - όλες οι Οικονομικές Προσφορές των διαγωνιζομένων κρίθηκαν παραδεκτές και βαθμολογήθηκαν.
 - η προθεσμία υποβολής των ενστάσεων έληγε στις 15:30 της 21^{ης}-02-2013.

18. Το γεγονός ότι στις 21-02-2013 ο διαγωνιζόμενος με α/α 11 υπέβαλε εμπρόθεσμα ένσταση κατά του Πρακτικού ΙΙΙ στο πρωτόκολλο της ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ (αριθ. Πρωτ. ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ/ 501/21-02-2013) και ζητά:

- Να γίνει αποδεκτή η ένστασή τους
- Να ανακληθεί/ ακυρωθεί/ τροποποιηθεί το Πρακτικό ΙΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού της σύμβασης: Παροχή υπηρεσιών συμβούλου υποστήριξης για για την υποβολή της ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ στη διοίκηση, επίβλεψη και έλεγχο του έργου «Οδική Σύνδεση της περιοχής Ακτίου με το Δυτικό Άξονα Βορρά- Νότου», ισχυριζόμενος ότι το ανωτέρω Πρακτικό ΙΙΙ είναι παράνομο και πρέπει να ανακληθεί/ ακυρωθεί/ τροποποιηθεί για τους κάτωθι δύο νόμιμους και βάσιμους λόγους:

1^{ος} λόγος:

«Μη νόμιμη απαρτία της Επιτροπής Διαγωνισμού», λόγω της απουσίας του μέλους της κ. Κων. Κουρنيώτη, στην εναρκτήρια συνεδρίαση της Επιτροπής της 8^{ης}.2.2013.

- Ο ενιστάμενος ισχυρίζεται ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά την συνεδρίαση για το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 14 του Ν.2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας) δεν είχε την νόμιμη απαρτία. Κατά συνέπεια ισχυρίζεται ότι, η ενέργεια της Επιτροπής Διαγωνισμού, που παρά την διαπιστωμένη έλλειψη απαρτίας κατά την πρώτη συνεδρίαση του διακριτού 3^{ου} σταδίου της διαγωνιστική διαδικασία (άνοιγμα οικονομικών προσφορών), να μην προβεί στην αναβολή και επανάληψη της συνεδρίασης σύμφωνα με τον νόμο, είναι ελαττωματική και συνεπάγεται την ακυρότητα του προσβαλλόμενου Πρακτικού ΙΙΙ.
- Επίσης, ο ενιστάμενος ισχυρίζεται ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών συνεδρίασε παρανόμως μη έχοντας στην σύνθεσή της την νόμιμη απαρτία και ότι πρόσθεσε εντελώς παράνομα στο εν λόγω Πρακτικό ΙΙΙ την υπογραφή του 3^{ου} μέλους της επιτροπής που όπως βεβαιώνεται σ' αυτό δεν παρέστη στην πρώτη συνεδρίαση που δεν είχε την νόμιμη απαρτία και για τους λόγους αυτούς το προσβαλλόμενο πρακτικό είναι ελαττωματικό και πάσχει ακυρότητας.

2^{ος} λόγος:

Μη σύννομη αποδοχή των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζόμενων σχημάτων με α/α 8 (σύμπραξη: «PLAS Ε.Π.Ε. Ι.ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ – Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ, ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ, ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ "ΜΗΧ. Μ+Ε" Α.Ε., Ν.ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑΟΥ – Δ.ΚΑΡΚΑΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε "ΥΔΡΕΤΜΕ" Ε.Ε, ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΛΟΥΡΑΝΤΟΣ, ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΜΕΓΑΛΟΜΑΣΤΟΡΑ, ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΡΙΤΣΟΣ ») και με α/α 12 (σύμπραξη: «ΕΥΠΑΛΙΝΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΦΡΑΓΚΟΣ ΑΠ. & ΣΙΑ "ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" Ε.Ε, ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ "ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" Ε.Ε., ΛΙΟΝΤΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Π.Ε., Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., ΕΝΕΡΓΕΙΑ – ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ – ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Π.Ε. "ΕΠΤ" Ε.Π.Ε., ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΒΕΛΙΣΣΑΡΙΟΥ του

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ», λόγω του ότι οι οικονομικές προσφορές τους είχαν υποβληθεί σε φακέλους κλειστούς με αυτοκόλλητο σύστημα στα άνω και κάτω στόμια, χωρίς πρόσθετα μέτρα ασφαλείας (σφράγισμα) στο κάτω στόμιο.

- Ο ενιστάμενος ισχυρίζεται ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, εσφαλμένα και παράνομα έκανε δεκτές και συμπεριέλαβε στον σχετικό πίνακα κατάταξης, την με α/α 8 σύμπραξη καθώς και την σύμπραξη με α/α 12, οι οποίες κατά τον ενιστάμενο, όφειλαν να αποκλειστούν δεδομένου ότι ο φάκελος της οικονομικής τους προσφοράς, αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 3.1 της οικείας προκήρυξης του διαγωνισμού και του άρθρου 9 παρ. 5 του Ν.3316/2005.

- Ο ενιστάμενος ισχυρίζεται ότι οι φάκελοι οικονομικών προσφορών των δύο ανωτέρω διαγωνιζομένων συμπράξεων ήταν αυτοκόλλητοι χωρίς να έχουν προβλεφθεί από τους διαγωνιζόμενους πρόσθετα μέτρα για την διαφύλαξη του απορρήτου και ότι η παράβαση των διατάξεων που αφορούν τον τρόπο «συσκευασίας» του περιεχομένου της υποβαλλόμενης προσφοράς, αποτελεί παράβαση της αρχής της τυπικότητας του διαγωνισμού και επάγεται συνεπώς τον αποκλεισμό των παρανομησάντων υποψηφίων.

- Ο ενιστάμενος, που μαζί με τον εκπρόσωπο της με α/α 8 σύμπραξης παραβρέθηκαν στην δημόσια συνεδρίαση της επιτροπής για το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, ισχυρίζεται, ότι πριν το άνοιγμα των φακέλων των οικονομικών προσφορών επισημάνθηκε και ζητήθηκε από τον ίδιο να καταγραφεί στο πρακτικό της επιτροπής ότι οι φάκελοι οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων με α/α 8 και α/α 12 δεν είναι σφραγισμένοι σύμφωνα με την παρ.5 του αρθρ. 9 του Ν.3316/2005 και συνεπώς θα πρέπει να αποκλειστούν από την διαδικασία. Ο εκπρόσωπος της σύμπραξης με α/α 8 ανέφερε ότι οι φάκελοι οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων με α/α 8 και α/α 12 είναι εκ κατασκευής σύμφωνοι με το ανωτέρω άρθρο το νόμου.

- Ο ενιστάμενος ισχυρίζεται ότι η μη σύννομη Επιτροπή Διαγωνισμού αγνόησε τις επισημάνσεις του εκπροσώπου της ενιστάμενης σύμπραξης και προχώρησε στο άνοιγμα και αξιολόγηση των φακέλων οικονομικής προσφοράς των δύο παρανομησάντων διαγωνιζομένων σχημάτων με α/α 8 και α/α 11. Πρόσθετα ισχυρίζεται ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν συμπεριέλαβε στο Πρακτικό ΙΙΙ, ως όφειλε, τις ανωτέρω επισημάνσεις των εκπροσώπων των διαγωνιζομένων συμπράξεων (αν και είχαν καταγραφεί κατά τη συνεδρίαση), ασκώντας τα καθήκοντά της πλημμελώς.

19. Το με αρ. πρωτ. 779/15-3-2013 έγγραφο της Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού με το οποίο διαβιβάστηκαν στην Προϊσταμένη Αρχή i) η γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού σύμφωνα με την οποία εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του θέματος & ii) το Πρακτικό ΙΙΙ του εν λόγω Διαγωνισμού.

Και επειδή:

1. Η ένσταση ασκήθηκε εμπρόθεσμα, δεδομένου ότι το Πρακτικό ΙΙΙ τοιχοκολλήθηκε σύμφωνα με την προκήρυξη την 14^η -02-2013 και ανακοινώθηκε αυθημερόν στον ενιστάμενο και στους

λοιπούς διαγωνιζόμενους, δε ένσταση υποβλήθηκε στις 21-02-2013 δηλαδή εντός του προβλεπόμενου χρόνου και συνεπώς είναι εξεταστέα.

2. Ο πρώτος λόγος της ένστασης προβάλλεται με κατ' αρχήν έννομο συμφέρον, που συνίσταται στο ενδεχόμενο διαμόρφωσης υπέρ του ενιστάμενου του αποτελέσματος του τρίτου σταδίου του διαγωνισμού και επομένως ο πρώτος λόγος είναι εξεταστέος.

3. «Ουσία» εξεταστέος ο 1^{ος} λόγος της ένστασης είναι αβάσιμος, γιατί:

3.1 Η πράξη για την οποία συγκλήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά το τρίτο στάδιο του διαγωνισμού, που ήταν η αποσφράγιση και η καταγραφή του περιεχομένου των φακέλων των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, αποτελεί φυσική ενέργεια (απλή υλική πράξη), κατά την εκτέλεση της οποίας δεν παρέχεται έδαφος άσκησης – εκ μέρους της Επιτροπής – ουσιαστικών αρμοδιοτήτων και συνεπώς η παρουσία και του τρίτου μέλους κατά το τρίτο αυτό στάδιο του διαγωνισμού, δεν θα επηρέαζε το περιεχόμενο του 3^{ου} Πρακτικού.

3.2 Στην προκειμένη περίπτωση, η Επιτροπή Διαγωνισμού είναι τριμελής, όλα τα μέλη της προσκλήθηκαν εγγράφως και τηλεφωνικώς για να συμμετάσχουν την 8^η-02-2013 στη συνεδρίασή της, η συνεδρίαση έγινε την 8^η-02-2013, διακόπηκε και συνεχίσθηκε την 13^η-02-2013, οπότε ολοκληρώθηκε, ο δε κ. Κων. Κουρνιώτης δεν παρέστη την 8^η-02-2013 αλλά την 13^η -02-2013, οπότε και συνυπέγραψε το συνταχθέν πρακτικό.

4. Ο δεύτερος λόγος της ένστασης προβάλλεται με έννομο συμφέρον, αφού η συνέπεια εκ της τυχόν αποδοχής του θα ήταν ο αποκλεισμός δύο συμπράξεων με ενδεχόμενη (δυνητικώς) τη διαμόρφωση ευνοϊκού αποτελέσματος για τον ενιστάμενο. Επομένως ο δεύτερος λόγος είναι εξεταστέος επί της ουσίας.

5. «Ουσία» εξεταστέος ο 2^{ος} λόγος της ένστασης είναι αβάσιμος, γιατί:

5.1 Όπως αναφέρεται στην υποβληθείσα γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού επί της ένστασης:

— Δεν είναι αληθής ο ισχυρισμός του ενιστάμενου, ότι πριν από το άνοιγμα των φακέλων των οικονομικών προσφορών ο εκπρόσωπός της επεσήμανε στα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού ότι οι εν λόγω φάκελοι δεν ήταν σφραγισμένοι κανονικά. Το αληθές είναι ότι ο εκπρόσωπός της το ανέφερε μετά από την αποσφράγιση, από την Επιτροπή Διαγωνισμού, του φακέλου του με α/α 8 διαγωνιζόμενου και πριν από το άνοιγμα του φακέλου του με α/α 12 διαγωνιζόμενου.

— Οι φάκελοι των Οικονομικών Προσφορών των συμμετεχόντων με α/α 8 και α/α 12, κατά των οποίων στρέφεται η ένσταση, είναι κανονικοί, συνήθεις φάκελοι του εμπορίου, χωρίς κατασκευαστικά ελαττώματα, κατασκευασμένοι ώστε, οι τρεις πλευρές τους να μην είναι δυνατόν να παραβιαστούν, χωρίς αυτή η ενέργεια να αφήσει ίχνη, η δε τέταρτη πλευρά των εν λόγω φακέλων από την οποία εισάγονται και εξάγονται τα περιεχόμενά τους, ήταν κλειστή, κολλημένη και σφραγισμένη εξωτερικά καθιστώντας αδύνατη την αποσφράγιση και επανασφράγισή τους

χωρίς ίχνη, όπως είχε διαπιστωθεί από την Επιτροπή Διαγωνισμού στο 1^ο στάδιο του διαγωνισμού.

- 5.2 Σύμφωνα με την παρ. 4.2 της Προκήρυξης ο έλεγχος από την Επιτροπή Διαγωνισμού, της υποβολής οικονομικής προσφοράς σε δεόντως σφραγισμένο φάκελο (κατά το άρθρο 3.1 της Προκήρυξης), γίνεται στο 1^ο στάδιο του διαγωνισμού, το οποίο περατώνεται με τη σύνταξη και ανακοίνωση του Πρακτικού Ι σε συνδυασμό με την τυχόν άσκηση ενστάσεων κατ' αυτού και την έκδοση της σχετικής απόφασης. Τυχόν αιτιάσεις διαγωνιζομένων αναφορικά με την πλημμελή σφράγιση φακέλου οικονομικής προσφοράς υποβάλλονται με την προβλεπόμενη από την παρ. 4.3 της Προκήρυξης ένσταση κατά του Πρακτικού Ι.
- 5.3 Στην προκειμένη περίπτωση το Πρακτικό Ι ανακοινώθηκε την 30^η -06 -2011 χωρίς να υποβληθούν ενστάσεις κατ' αυτού, και επομένως οι αιτιάσεις του ενιστάμενου περί της πλημμελούς σφράγισης των φακέλων των άνω δύο οικονομικών προσφορών που υποβλήθηκαν την 21^η.02.2013 με την ένστασή του κατά του Πρακτικού ΙΙΙ, είναι και εκπρόθεσμες.
6. Η Επιτροπή του Διαγωνισμού με την από 15-3-2013 αναφορά της Προέδρου της εισηγείται την απόρριψη της ένστασης στο σύνολό της ως «τύποις» απαράδεκτη και «ουσία» αβάσιμη.
7. Σύμφωνα με το Πρακτικό ΙΙΙ, ο διαγωνιζόμενος με α/α 8 – σύμπραξη: «PLAS Ε.Π.Ε. Ι.ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ – Α.ΦΡΑΤΖΕΣΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ, ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ, ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ "ΜΗΧ. Μ+Ε" Α.Ε., Ν.ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑΟΥ – Δ.ΚΑΡΚΑΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε., "ΥΔΡΕΤΜΕ Ε.Ε.", ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΛΟΥΡΑΝΤΟΣ, ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΜΕΓΑΛΟΜΑΣΤΟΡΑ, ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΡΙΤΣΟΣ», συγκέντρωσε την μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία και προσέφερε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με έκπτωση είκοσι τοις εκατό (20%) σύμφωνα με το έντυπο οικονομικής προσφοράς, και με αμοιβή κατά την προσφορά δύο εκατομμύρια τριακόσιες ενενήντα επτά χιλιάδες τριακόσια πενήντα τέσσερα ευρώ και ογδόντα επτά λεπτά (#2.397.354.87) € (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α),

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

- 1) Απορρίπτουμε στο σύνολό της την από 21-02-2013 ένσταση των συμπραττόντων γραφείων μελετών:
- ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΡΟΧΡΟΝΟΥ Α.Ε. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε.", ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Τ.Ε., ΓΡΕΓΟΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗ του ΜΕΛΕΤΙΟΥ, ΜΙΧΑΗΛ ΑΦΤΙΑΣ - ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. "ΥΔΡΟΝΟΜΗ Ε.Ε.", ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΛΟΚΟΤΑΡΑΣ του ΠΑΝΑΓΩΤΗ, ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΥΡΟΓΕΝΗΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΚΕΜΠΑΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΝΑΓΩΤΑ - ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, κατά του από 13-02-2013 Πρακτικού ΙΙΙ του διαγωνισμού για την ανάθεση της σύμβασης: «Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Υποστήριξης για την υποβοήθηση της ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ στη διοίκηση, επίβλεψη και έλεγχο του έργου "Οδική Σύνδεση της περιοχής Ακτίου με το

Δυτικό Άξονα Βορρά- Νότου»», ως "τύποις" απαράδεκτη και " ουσία" αβάσιμη για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης.

- 2) Εγκρίνουμε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου Συμβούλου για την ως άνω σύμβαση.
- 3) Αναθέτουμε την ανωτέρω σύμβαση στην σύμπραξη με α/α 8: «PLAS Ε.Π.Ε. Ι.ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ – Α.ΦΡΑΤΖΕΣΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ, ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ, ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ "ΜΗΧ. Μ+Ε" Α.Ε., Ν.ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑΟΥ – Δ.ΚΑΡΚΑΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε., "ΥΔΡΕΤΜΕ Ε.Ε.", ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΛΟΥΡΑΝΤΟΣ, ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΜΕΓΑΛΟΜΑΣΤΟΡΑ, ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΡΙΤΣΟΣ», που συγκέντρωσε την μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία και προσέφερε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με έκπτωση είκοσι τοις εκατό (20%) σύμφωνα με το έντυπο οικονομικής προσφοράς, και με αμοιβή κατά την προσφορά δύο εκατομμύρια τριακόσιες ενενήντα επτά χιλιάδες τριακόσια πενήντα τέσσερα ευρώ και ογδόντα επτά λεπτά (#2.397.354.87) € (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. ποσοστού 23%).

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Γραφ. Αναπλ. Υπουργού
2. Γραφ. Γεν. Γραμματέα Δ.Ε.
3. Γραφ. Γεν. Δ/ντή Σ.Ε.
4. Πρόεδρο Επιτροπής Διαγωνισμού
5. Προς τους συμμετέχοντες στο Διαγωνισμό, πλην του εν δυνάμει αναδόχου – διαγωνιζόμενου με α/α 8 ("PLAS Ε.Π.Ε κ.λ.π)

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. ΓΘ 01, ΜΣ 550
2. Τμ. Ε.Ε.
3. Τμ. Μ.Ε.
4. Χ.Α.
5. Μ.Μπουλούκου

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΤΑΥΡΟΣ ΕΛ. ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΤΜΗΜ/ΡΧΗΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΟΥ- ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ

