



# ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

## ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 781

18 Ιουνίου 2003

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ****ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ**

Καθορισμός μηνιαίας αμοιβής των μελών της Επιτροπής Ελέγχου Τίτλων Δικαιούχων από Αναγκαστική απαλλοτρίωση του άρθρου 96 του Π.Δ. 284/88 για το έτος 2003.....	1
Τροποποίηση και συμπλήρωση της απόφασης έγκρισης του «Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού - ΕΑΚ-2000».....	2
Σύσταση στο Δήμο Παρακαμυλιών Ν. Αιτ/νίας Νομικού Προσώπου με την επωνυμία «Σχολική Επιτροπή Δημοτικού Σχολείου Γέφυρας Επισκοπής Δ. Δ. Ψηλοβράχου Δήμου Παρακαμυλιών».....	3
Τροποποίηση Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) του Δήμου Φαρκαδόνας Ν. Τρικάλων.....	4
Τροποποίηση της Συστατικής Πράξης της Δημοτικής Επιχείρησης Δήμου Παλαιοκαστριτών Ν. Κέρκυρας με την επωνυμία «Αναπτυξιακή Επιχείρηση Δήμου Παλαιοκαστριτών» (ΑΝ.Ε.ΔΗ.Π.).....	5
Τροποποίηση της Συστατικής Πράξης της Δημοτικής Επιχείρησης Δήμου Παλαιοκαστριτών Ν. Κέρκυρας με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης - Αποχέτευσης Δήμου Παλαιοκαστριτών (ΔΕΥΑΠ).....	6
Σύσταση ενιαίου νομικού προσώπου με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΟΙΧΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ (ΚΑΠΗ) Δ. Στρυμονικού» στο Δήμο Στρυμονικού, Ν. Σερρών.....	7
Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρ. 16 του κανονισμού Παροχών του ΚΑΦ Ξηράς Κιάτου, Ν. Κορινθίας.....	8
Έγκριση ανάθεσης έργου από τον ΚΑΦ Ξηράς Χαλκίδας, Ν. Ευβοίας σε ένα (1) λογιστή.....	9
Ύψος Συνεγγυητικού Κεφαλαίου για το έτος 2003.....	10

**ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ**

Αριθ. 2/28100/0022

(1)

Καθορισμός μηνιαίας αμοιβής των μελών της Επιτροπής Ελέγχου Τίτλων Δικαιούχων από Αναγκαστική απαλλοτρίωση του άρθρου 96 του Π.Δ. 284/88 για το έτος 2003.

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ**  
**ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 96 του Π.Δ. 284/88 (ΦΕΚ 128/τ.Α').
2. Τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 2882/2001 (ΦΕΚ 17/τ.Α').
3. Τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 849/1978 (ΦΕΚ 232/τ.Α'), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 8 του Ν. 2129/93 (ΦΕΚ 57/τ.Α').
4. Τις διατάξεις του άρθρου 19 του Ν. 2470/97 (ΦΕΚ 40 τ.Α').
5. Τις διατάξεις του άρθρου 19 του Ν. 1599/86 (ΦΕΚ 75 τ.Α') όπως τροποποιήθηκε και κωδικοποιήθηκε με τις διατάξεις του Ν. 2690/99 (ΦΕΚ 45 τ.Α').
6. Την 2/38554/0004/23.5.2000 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομικών για μεταβίβαση αρμοδιοτήτων και της εξουσίας να υπογράφουν «Με εντολή Υφυπουργού» στο Γενικό Γραμματέα Δημοσιονομικής Πολιτικής κ.λπ.
7. Την 1016047/24/Α0006/19.2.2002 απόφαση του υπουργού Οικονομικών με την οποία ορίστηκαν τα μέλη της εν λόγω επιτροπής.
8. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης προκαλείται δαπάνη ύψους 13.800 ΕΥΡΩ για το έτος 2003, η οποία βαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού Εξόδων του Υπ. Οικονομίας και Οικονομικών με ειδ. Φορέα 23-110 και ΚΑΕ0515, οικονομικού έτους 2003, αποφασίζουμε:

Καθορίζουμε την μηνιαία αμοιβή του Προέδρου, των Μελών, του Εισηγητή και του Γραμματέα της εν θεμάτι

Επιτροπής, στο ποσό των διακοσίων τριάντα (230) ΕΥΡΩ για κάθε συμμετέχοντα υπό την προϋπόθεση πραγματοποίησης τριών (3) τουλάχιστον συνεδριάσεων κατά μήνα. Σε περίπτωση λιγότερων συνεδριάσεων η αμοιβή θα υπολογίζεται αναλογικά.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 4 Ιουνίου 2003

Με εντολή Υφυπουργού  
Ο Γενικός Γραμματέας Δημοσιονομικής Πολιτικής  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΣΟΥΛΑΚΟΣ

Αριθ. Δ17α/67/1/ΦΝ275

(2)

Τροποποίηση και συμπλήρωση της απόφασης έγκρισης του «Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού - ΕΑΚ-2000».

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ  
ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις της παρ. 1 και 4 του άρθρου 21 του Ν. 1418 «Δημόσια έργα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (Α' 23).

2. Τη διάταξη του άρθρου 2, παρ. 2 περιπτ. δ του Ν. 1349/83 «Σύσταση Οργανισμού Αντισεισμικού Σχεδιασμού και Προστασίας (ΟΑΣΠ) και άλλες διατάξεις» (Α' 52).

3. Τις διατάξεις του άρθρου 29 Α' του Ν. 1558/1984 (Α'37) όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 27 του Ν. 2081/1992 (Α' 154) και αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 α του άρθρου 1 του Ν. 2469/1997 (Α'38) και το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

4. Τις διατάξεις της κοινής απόφασης Υ6/31.10.2001 του Πρωθυπουργού και της Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ «Ανάθεση αρμοδιοτήτων Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων στους Υφυπουργούς Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων» (Β' 1484).

5. Την Δ17α/141/3/ΦΝ 275/15.12.1999 απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ «Έγκριση του Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού - ΕΑΚ-2000» (Β' 2184).

6. Το 670/14.5.2003 έγγραφο του ΟΑΣΠ καθώς και το από 17.4.2003 έγγραφο της Μόνιμης Επισημονικής Επιτροπής του ΟΑΣΠ για την επίλυση θεμάτων εφαρμογής και συμβατότητας των κανονισμών και οδηγιών για τον αντισεισμικό σχεδιασμό των κατασκευών, αποφασίζουμε:

**Άρθρο 1ο**

Εγκρίνουμε τις τροποποιήσεις και συμπληρώσεις του Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού ΕΑΚ2000, οι οποίες έχουν ως ακολούθως:

1η Τροποποίηση

Στη παράγραφο 5.2.3.1 του κεφαλαίου 5 αντικαθίσταται το (2) από το ακόλουθο:

(2) Για τον υπολογισμό της αντοχής του εδάφους σύμφωνα με τις παρ. 5.2.3.2 ή 5.2.3.3 και το Παράρτημα Ζ, θα χρησιμοποιούνται κατάλληλα εκτιμώμενες τιμές σχεδιασμού των εδαφικών παραμέτρων  $c_d$  και  $\phi_d$ . Οι τιμές αυτές θα τεκμηριώνονται από κατάλληλη εδαφοτεχνική

έρευνα-μελέτη και δεν μπορούν εν γένει να υπερβαίνουν τις τιμές σχεδιασμού υπό αντίστοιχη στατική φόρτιση.

2η Τροποποίηση

Στην παράγραφο Ζ.6 του παραρτήματος Ζ αντικαθίσταται το (1) από το ακόλουθο:

(1) Σε κτίρια σπουδαιότητας Σ1 επί εδάφους κατηγορίας Α, Β ή Γ καθώς και σε κτίρια σπουδαιότητας Σ2 ή και μονόροφα σπουδαιότητας Σ3 επί εδάφους κατηγορίας Α ή Β, επιτρέπεται η εκτίμηση της φέρουσας ικανότητας του εδάφους με βάση υπάρχουσα εμπειρία από παρακείμενες κατασκευές, θεμελιωμένες σε όμοιους εδαφικούς σχηματισμούς. Οι κατασκευές αυτές πρέπει να μην έχουν εμφανίσει αξιόλογες υποχωρήσεις και να έχουν επιδείξει καλή συμπεριφορά σε προγενέστερες σημαντικές σεισμικές δράσεις.

3η Συμπλήρωση

Στη παράγραφο Σ.5.2.3.1. των σχολίων του κεφαλαίου 5 προστίθεται στο (2) το ακόλουθο:

Η έκταση της απαιτούμενης εδαφοτεχνικής έρευνας-μελέτης εξαρτάται από την Κατηγορία Εδάφους, τη Σεισμικότητα και τη Σπουδαιότητα του δομήματος, και θα πρέπει να τεκμηριώνει όλα τα απαιτούμενα από τις παρούσες διατάξεις του Αντισεισμικού Κανονισμού στοιχεία.

Α. Στις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παρ. Ζ.6. (1), ισχύουν οι ελάχιστες απαιτήσεις της Ζ.6.

Β. Στις ακόλουθες περιπτώσεις δομημάτων με επικράνεια κάτοψης θεμελιώσεως, ανεξαρτήτως αρμών το πολύ 500m<sup>2</sup>, και με αριθμό υπέργειων ορόφων το πολύ πέντε :

- για δομήματα Σπουδαιότητας Σ1, επί εδάφους κατηγορίας Δ ή Χ,

- για δομήματα Σπουδαιότητας Σ2, επί εδάφους κατηγορίας Γ ή Δ σε περιοχές Σεισμικότητας Ι ή ΙΙ ή επί εδάφους κατηγορίας Γ σε περιοχές Σεισμικότητας ΙΙΙ ή ΙV

- για δομήματα Σπουδαιότητας Σ3, Σ4 σε περιοχές Σεισμικότητας Ι ή ΙΙ επί εδάφους κατηγορίας Α, Β ή Γ, και

- για δομήματα Σπουδαιότητας Σ3, Σ4 σε περιοχές Σεισμικότητας ΙΙΙ ή ΙV επί εδάφους κατηγορίας Α, απαιτούνται:

Εδαφοτεχνική έρευνα-μελέτη με προτάσεις θεμελίωσης που θα βασίζονται σε μία τουλάχιστον δειγματοληπτική γεώτρηση με επί τόπου και εργαστηριακές μετρήσεις και δοκιμές ή σε πενετρομετρήσεις.

Γ. Σε όλες τις υπόλοιπες περιπτώσεις, πέραν αυτών που καλύπτονται από τα ανωτέρω Α και Β, απαιτούνται:

Εδαφοτεχνική μελέτη-έρευνα με προτάσεις θεμελίωσης που θα βασίζονται σε ικανό αριθμό δειγματοληπτικών γεωτρήσεων, με επί τόπου και εργαστηριακές μετρήσεις και δοκιμές ή/και πενετρομετρήσεις ή/και γεωφυσικές διασκοπίσεις.

Οι ανωτέρω περιπτώσεις αφορούν μόνο την ικανοποίηση των απαιτήσεων του Αντισεισμικού Κανονισμού για την φέρουσα ικανότητα του εδάφους υπό σεισμικές δράσεις και δεν περιλαμβάνουν απαιτήσεις για στατικά φορτία.

4η Συμπλήρωση

Στη παράγραφο Σ. Β. 1.4 των σχολίων του παραρτήματος Β προστίθεται το (1):

(1) (i) Η τελική απαίτηση της παραγράφου (1) για κατακόρυφα στοιχεία που χαρακτηρίζονται σαν τοιχώματα, είναι να σχεδιάζονται ικανοτικά έτσι ώστε, σε μεταλαστική απόκριση υπό σεισμική φόρτιση, να αναπτύξουν μόνον μία πλαστική άρθρωση στην βάση. Η δυνατότητα να σχεδιαστεί ένα κατακόρυφο στοιχείο όπως προαναφέρεται,

προϋποθέτει ότι, υπό την οριζόντια σεισμική φόρτιση, το στοιχείο «δρα κατά κύριο λόγο σαν καμπτικός πρόβολος με πλήρη ή και μερική πάκτωση στην βάση όπου και συγκεντρώνεται η κύρια καμπτική καταπόνηση». Η δυνατότητα αυτή πρέπει να ελέγχεται κατά περίπτωση με βάση το σχετικό διάγραμμα ροπών (βλέπε Σημείωση (α)). Ενδεικτική περιβάλλουσα σχεδιασμού ροπών κάμψης δίνεται στο σχήμα που ακολουθεί. Σημειώνεται ότι η περιβάλλουσα αυτή είναι απλοποιημένη, με την έννοια ότι δεν δείχνει τις συγκεντρωμένες ροπές (σκαλοπάτια) που αναλαμβάνονται από δοκούς ορόφων με τις οποίες το τοίχωμα συνδέεται μονολιθικά μέσα στο επίπεδο του.

(ii) Είναι ακόμη φανερό ότι για να λειτουργήσει το στοιχείο «κατά κύριο λόγο σαν καμπτικός πρόβολος», πρέπει να διαθέτει «μεγάλη δυσκαμψία σε σύγκριση προς τα οριζόντια στοιχεία (δοκούς) με τα οποία συνδέεται σε πλαισιακή λειτουργία». Από άποψη αντοχής υποτίθεται ότι το τοίχωμα διαθέτει τέτοιες διαστάσεις διατομής ώστε να είναι φανερό (κατά κανόνα χωρίς έλεγχο) ότι μπορεί να αντάξει σε κάθε όροφο τις τοπικές ροπές υπεραντοχής των δοκών με τις οποίες συνδέεται πλαισιακά. Αυτό το τελευταίο όμως δεν ισχύει, τουλάχιστον χωρίς ιδιαίτερο έλεγχο, σε στοιχεία μικρού μήκους (π.χ. 25 x 100) όταν συνδέονται ακόμα και με συνήθεις πλακοδοκούς (π.χ. 25/70).

(iii) Οι προαναφερθείσες προϋποθέσεις συνοψίζονται από άποψη αποτελέσματος στην τελική απαίτηση για ένα τοίχωμα, που είναι η εξασφάλιση μίας μόνον πλαστικής άρθρωσης στην βάση, σε συνδυασμό με την διάθεση επαρκούς δυσκαμψίας και αντοχής, ώστε να εξασφαλίζεται κατανομή της διατημητικής παραμόρφωσης του κτιρίου κατά το ύψος χωρίς ασυνέχειες (βλέπε Σημειώσεις (β), (γ)). Η κατανομή αυτή είναι απαραίτητη για την αποφυγή σχηματισμού μηχανισμού ορόφου και την απαλλαγή από τον σχετικό έλεγχο σύμφωνα με το άρθρο 4.1.4.2 β.

(iv) Για τα συνήθη ύψη ορόφων και δοκών οικοδομικών έργων, μπορεί να θεωρηθεί, χωρίς την διενέργεια των προαναφερόμενων ελέγχων, ότι η παραπάνω απαίτηση ικανοποιείται, όταν το κατακόρυφο στοιχείο έχει μήκος > 1.50m σε κτίρια που έχουν ή προβλέπεται να αποκτήσουν μέχρι και 4 υπέργειους ορόφους, και > 2.00 m σε κτίρια με περισσότερους από 4 ορόφους. Τέτοια στοιχεία μπορούν να θεωρηθούν τοιχώματα εν γένει και ειδικότερα υπό την έννοια του άρθρου 4.1.4.2 β του παρόντος καθώς και του άρθρου 18.4.4.2 του ΕΚΩΣ, χωρίς ιδιαίτερους ελέγχους. Λεπτομέρειες που αφορούν ειδικές περιπτώσεις αναφέρονται στις σημειώσεις (β) και (γ).

#### Σημείωση (α)

##### Διάγραμμα καμπτικών ροπών τοιχώματος

Δεν είναι απαραίτητο το διάγραμμα ροπών, υπό στατική οριζόντια φόρτιση, ενός «κατά κύριο λόγο καμπτικού προβόλου» να παραμένει ομόμορφο σε ολόκληρο το ύψος. Σε μικτά συστήματα, ακόμα και αν η δυσκαμψία των δοκών είναι πολύ μικρή σε σχέση με εκείνη του τοιχώματος, αλλαγή του πρόσημου των ροπών στο τοίχωμα και μείωση της ροπής στην βάση, προκύπτουν από την στηρικτική δράση των πλαϊσίων στο πάνω μέρος των τοιχωμάτων, μέσω των διαφραγμάτων των ορόφων. Το ύψος της θέσης αλλαγής πρόσημου των ροπών δεν είναι αποτελεσματικό κριτήριο για τον χαρακτηρισμό του στοιχείου ως τοιχώματος, κατά την έννοια της Β 1.4. Ο χαρακτηρισμός αυτός συναρτάται προς συνθήκες κυρίως μεταλαστικής συμπεριφοράς που αναφέρονται παρακάτω.

Όταν συνυπάρχει και στροφική αντίδραση δοκών, που βρίσκονται σε πλαισιακή λειτουργία με το τοίχωμα, εμφανίζεται «πριονωτό» διάγραμμα ροπών και η καμπτική ροπή στην βάση του τοιχώματος ελαττώνεται περαιτέρω. Ο συνδυασμός αυτός μπορεί να οδηγήσει σε αλλαγή πρόσημου ροπών στο τοίχωμα μέσα σε ένα ή και περισσότερους ορόφους. Όταν οι ροπές με αντίθετο πρόσημα ενδιάμεσων ορόφων είναι της ίδιας τάξης μεγέθους με την μέγιστη ροπή στην βάση (π.χ. μεγαλύτερες του 50% της ροπής της βάσης), τότε η διαδικασία ικανοτικού σχεδιασμού του τοιχώματος, που δίνεται στις παραγράφους (2) έως (5) του παρόντος άρθρου Β 1.4, δεν διασφαλίζει από μόνη της αποφυγή ανάπτυξης και ενδιάμεσων πλαστικών αρθρώσεων. Στις θέσεις αυτές θα πρέπει επιπλέον να ελέγχεται ικανοτικά το τοίχωμα σε σχέση με την υπεραντοχή των δοκών, κατά την διαδικασία που προβλέπεται για τα υποστυλώματα από το άρθρο 4.1.4.1. Αυτό το ενδεχόμενο δεν εμφανίζεται σε κατακόρυφα στοιχεία των οποίων η δυσκαμψία και η αντοχή σε κάμψη είναι σημαντικά μεγαλύτερες από τις αντίστοιχες των δοκών με τις οποίες συνδέονται πλαισιακά. Δηλαδή σε τοιχώματα σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην (iv), δεν απαιτείται ο παραπάνω επιπλέον έλεγχος.

#### Σημείωση (β)

Κατακόρυφα στοιχεία που δεν συνδέονται πλαισιακά με δοκούς.

Τέτοια στοιχεία είναι εν γένει δυνατό να υπολογιστούν ικανοτικά ώστε να έχουν μία μόνον πλαστική άρθρωση στην βάση. Όταν όμως τα στοιχεία έχουν μικρή διατομή (π.χ. 25 x 100) δεν διαθέτουν εν γένει επαρκή δυσκαμψία και αντοχή για να εξασφαλίσουν την περίπου ομοιόμορφη κατανομή της διατημητικής παραμόρφωσης του κτιρίου σε όλους τους ορόφους (βλ. (iii) παραπάνω). Επομένως τέτοια στοιχεία δεν μπορούν να θεωρηθούν τοιχώματα.

Όταν ο λοιπός φέρων οργανισμός του κτιρίου ικανοποιεί την βασική απαίτηση της παραγράφου 4.1.7.1 α (2), για «ουσιαστική πλαισιακή λειτουργία στο μέγιστο ποσοστό των υποστυλωμάτων», στοιχεία όπως τα προαναφερόμενα έχουν ελάχιστη δυσκαμψία και συνεπώς ελάχιστη συμβολή στην ανάληψη τεμνουσών δυνάμεων στην βάση. Κατά συνέπεια, τέτοια κατακόρυφα στοιχεία - ακόμα και αν θεωρούνταν τοιχώματα - δεν θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν αποτελεσματικά για την εκπλήρωση της απαίτησης η  $\eta > 0.60$ , που θέτει το άρθρο 4.1.4.2 β, παρά μόνον αν προβλεφθούν με επαρκώς ισχυρή διατομή, π.χ. σύμφωνα με την (iv) παραπάνω.

#### Σημείωση (γ)

Τοιχώματα με λόγο πλευρών  $I/\beta > 4$

Η συνθήκη για τον λόγο πλευρών  $I/\beta > 4$ , προέρχεται από την επιμήκη μορφή των στοιχείων που παραδοσιακά ονομάζουμε τοιχώματα, και σχετίζεται με την δυνατότητα περιορισμού της περίσφιγξης της πλαστικής άρθρωσης μόνον στα άκρα της διατομής. Δεν έχει όμως καμία άμεση συσχέτιση με την δυνατότητα ή μη εξασφάλισης ανάπτυξης μόνον μίας πλαστικής άρθρωσης, η οποία αποτελεί τον τελικό στόχο. Θα ήταν επομένως παράλογο, στοιχείο με διατομή 35x150 να θεωρείται τοίχωμα και να παύσει να θεωρείται τοίχωμα αν γίνει 40x150, καθώς η αύξηση του πάχους προφανώς δεν το αποστερεί από τις προαναφερθείσες ιδιότητες.

Γι' αυτόν τον λόγο, ο ορισμός του τοιχώματος της παραγράφου (1), του παρόντος άρθρου χρησιμοποιεί την

έκφραση «που έχουν εν γένει επιμήκη διατομή ....». Αυτό σημαίνει ότι, όταν πληρούνται οι λοιπές συνθήκες, ο περιορισμός του λόγου των πλευρών μπορεί να αγνοηθεί, ως προς την εφαρμογή του ελέγχου επάρκειας τοιχωμάτων του άρθρου 4.1.4.2 β.

#### Άρθρο 2

Η ισχύς της απόφασης αυτής αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως

Αθήνα, 6 Ιουνίου 2003

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ  
Ι. ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ

Αριθ. 9851

(3)

Σύσταση στο Δήμο Παρακαμπυλίων Ν. Αιτ/νίας Νομικού Προσώπου με την επωνυμία «Σχολική Επιτροπή Δημοτικού Σχολείου Γέφυρας Επισκοπής Δ. Δ. Ψηλοβράχου Δήμου Παρακαμπυλίων».

#### Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 5του Ν. 1894/1990 «Για την Ακαδημία Αθηνών και άλλες εκπαιδευτικές διατάξεις».

2. Τις διατάξεις του άρθρου 203 του Π. Δ. 410/95 (Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας).

3. Τις 49/2003 & 57/2003 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Παρακαμπυλίων, με τις οποίες συστήνεται ίδιο Νομικό Πρόσωπο με την επωνυμία «Σχολική Επιτροπή Δημοτικού Σχολείου Γέφυρας Επισκοπής Δ. Δ. Ψηλοβράχου».

4. Την 241/18.8.1998 (ΦΕΚ 939/1.9.98) απόφαση Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, αποφασίζουμε:

1. Συστήνουμε στο Δ. Δ. Ψηλοβράχου του Δήμου Παρακαμπυλίων του Ν. Αιτωλ/νίας, Νομικό Πρόσωπο με την επωνυμία «Σχολική Επιτροπή Δημοτικού Σχολείου Γέφυρας Επισκοπής Δ. Δ. Ψηλοβράχου Δήμου Παρακαμπυλίων».

2. Σκοπός του Νομικού Προσώπου είναι:

α) Η διαχείριση των πιστώσεων που διατίθενται για λειτουργικές δαπάνες καθαριότητας, θέρμανσης, φωτισμού, ύδρευσης, τηλεφώνου, αποχέτευσης αναλώσιμων υλικών κ.λπ.

β) Η εκτέλεση μικρών έργων για επισκευή και συντήρηση των διδακτηρίων.

γ) Η αποκατάσταση φθορών και ζημιών των επίπλων εξοπλισμού & γενικά των διδακτηρίων εγκαταστάσεων.

δ) Η φροντίδα για την εξεύρεση άλλων πόρων και ο εφοδιασμός των σχολικών μονάδων με επίπλα και σκεύη, με βιβλία για την σχολική βιβλιοθήκη και γενικά με όλα τα μέσα που είναι απαραίτητα για την λειτουργία τους και γενικότερα η λήψη όλων των μέτρων που κρίνονται αναγκαία για την στήριξη της διοικητικής λειτουργίας των σχολικών μονάδων.

3. Το Νομικό Πρόσωπο «Σχολική Επιτροπή Δημοτικού Σχολείου Γέφυρας Επισκοπής Δ. Δ. Ψηλοβράχου Δήμου Παρακαμπυλίων», διοικείται από 5/μελές πενταμελές Διοικητικό Συμβούλιο, που θα ορίζεται από το Δημοτικό Συμβούλιο μαζί με αναπληρωτές.

Στο Διοικητικό Συμβούλιο θα συμμετέχουν:

- Δύο αιρετοί Δημοτικοί Σύμβουλοι, εκ των οποίων ο ένας θα είναι ο Πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου Δ. Δ. Ψηλοβράχου.

- Ο εκάστοτε Δ/ντής του Δημοτικού Σχολείου.

- Δύο (2) Εκπρόσωποι του Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Διαμερίσματος Ψηλοβράχου θα είναι και ο Πρόεδρος της Σχολικής Επιτροπής Δημοτικού Σχολείου Γέφυρας Επισκοπής Δ. Δ. Ψηλοβράχου Δήμου Παρακαμπυλίων.

4. Η θητεία των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του Νομικού Προσώπου, λήγει με την λήξη της παρούσης Δημοτικής Περιόδου. Η θητεία των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου ακολουθεί την Δημοτική Περίοδο.

Το Διοικητικό Συμβούλιο εκλέγει Αντιπρόεδρο και Γραμματέα.

5. Πόροι του Νομικού Προσώπου είναι:

α) Ετήσια επιχορήγηση του Δήμου.

β) Ετήσια επιχορήγηση του Κράτους.

γ) Κάθε είδους εισφορές, δωρεές, κληρονομίες, κληροδοσίες.

δ) Εισπράξεις από το αντίτιμο των παρεχομένων πραγμάτων ή υπηρεσιών.

ε) Πρόσοδοι από την περιουσία του.

ς) Περιουσία, οτιδήποτε περιέλθει.

6. Το νομικό πρόσωπο εκπροσωπείται στα δικαστήρια και σε κάθε δημόσια αρχή, από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου και όταν αυτός κωλύεται ή απουσιάζει από τον αντιπρόεδρο.

ΑΚΡΟΤΕΛΕΥΤΑΙΟ ΑΡΘΡΟ (ΚΑΛΥΨΗ ΔΑΠΑΝΗΣ)

7. Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, αλλά μόνο σε βάρος του Νομικού Προσώπου της «Σχολικής Επιτροπής Δημοτικού Σχολείου Γέφυρας Επισκοπής Δ. Δ. Ψηλοβράχου Δήμου Παρακαμπυλίων», το ύψος της οποίας δεν μπορεί να υπολογιστεί.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Μεσολόγγι, 30 Μαΐου 2003

Με εντολή Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας

Ο Γενικός Διευθυντής κ.α.α.

ΧΛΟΗ ΚΑΤΣΟΥΔΑ

Αριθ. 6790

(4)

Τροποποίηση Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) του Δήμου Φαρκαδόνας Ν. Τρικάλων.

#### Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 8παρ. 5 Ν. 2307/1995.

2. Τις διατάξεις του άρθρου 34 Ν. 2190/94, του Π.Δ. 37α/1987 και του Π.Δ. 22/1990.

3. Τις διατάξεις του άρθρου 27 Ν. 2081/1992 και της 550/7.10.2000 εγκυκλίου της Γραμματείας του Υπουργικού Συμβουλίου.

4. Την 38/2003 απόφαση του Δήμου Φαρκαδόνας Νομού Τρικάλων.

5. Την 28/2003 γνωμοδότηση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Προσωπικού ΟΤΑ Ν. Τρικάλων.

6. Την 2106/2001 (ΦΕΚ 597/Β/2001) απόφαση του Γ.Γ.Π.Θ. για την ανάθεση αρμοδιοτήτων, αποφασίζουμε: